Inhaltsverzeichnis

Ei	nführung	1
Int	troduction	3
Zu	usammenfassung	10
Ük	berblick über den Bericht	15
Те	eil I Nachhaltigkeit – Konzepte und Instrumente	17
1.	Nachhaltigkeitskonzepte	19
	1.1 Thematisierung von Nachhaltigkeit in den jeweiligen Disziplinen	19
	1.2 Paradigmen und die verschiedenen Konzepte von Nachhaltigkeit	20
2.	Instrumente zur Nachhaltigkeitsbewertung	35
	2.1 Überblick	35
	2.2 Akteursunabhängige Verfahren	37
	2.2.1 Kurze Einführung in die Verfahren	37
	2.2.2 Diskussion der Verfahren	
	2.3 Akteursabhängige Verfahren	
	2.3.1 Planungszelle	
	2.3.2 Planungswerkstatt	
	2.3.3 Delphi-Methode	
	2.3.4 Nutzwertanalyse	53
Те	eil II Empirische Untersuchung	57
1.	Gegenstand und Ziel	59
	1.1 Die Zukunftsszenarien	59
	1.1.1 Szenario A	60
	1.1.2 Szenario B	61
	1.1.3 Szenario C	
	1.1.4 Szenario D	
	1.2 Ziel	67
2.	Methode	67
	2.1 Hintergrund	
	2.2 Multi-kriterielle Entscheidungsverfahren	68
	2.2.1 Klassifikation von multi-kriteriellen Verfahren	
	2.2.2 Anwendungen	69
	2.2.3 Grundprinzip der MAUT und des AHP	70
	2.3 Methodische Konzeption der Untersuchung	
	2.3.1 Diskursiver Ansatz	
	2.3.2 Verfahrensschritte	82
3.		
3.	Wertbaumanalyse	84
3.	Wertbaumanalyse	

3.1.3 Vorgehen			3.1.2 Teilnehmer	85
3.3 Ergebnisse 87 4. Gewichtung der Ziele 92 4.1 Durchführung 92 4.1.1 Ansatz 92 4.1.2 Teilnehmer 93 4.1.3 Vorgehen 94 4.2 Auswertung 95 4.3 Ergebnisse 96 4.3.1 Relative Gewichte der Zielkriterien 96 4.3.2 Bewertungsprofile der Befragten 107 5. Impact-Analyse 110 5.1 Durchführung 110 5.1.1 Ansatz 110 5.1.2 Teilnehmer 110 5.1.3 Vorgehen 111 5.2 Auswertung 112 5.3 Ergebnisse 117 5.3.1 Umweltschutz 118 5.3.2 Gesundheitsschutz 136 5.3.3 Versorgungssicherheit 140 5.3.4 Wirtschaftliche Aspekte 157 5.3.5 Soziale Aspekte 172 5.3.6 Zusammenfassung 179 5.3.7 Dezentralisierung und Nachhaltigkeit 185 6. Ergebniswerkshop 187 6.1 Ansatz 187 6.2 Durchführung 187 6.3 Ergebnisse 189 <th></th> <th></th> <th>3.1.3 Vorgehen</th> <th>86</th>			3.1.3 Vorgehen	86
4. Gewichtung der Ziele 92 4.1 Durchführung 92 4.1.1 Ansatz 92 4.1.2 Teilnehmer 93 4.1.3 Vorgehen 94 4.2 Auswertung 95 4.3 Ergebnisse 96 4.3.1 Relative Gewichte der Zielkriterien 96 4.3.2 Bewertungsprofile der Befragten 107 5. Impact-Analyse 110 5.1.1 Durchführung 110 5.1.2 Teilnehmer 110 5.1.3 Vorgehen 111 5.2 Auswertung 112 5.3 Ergebnisse 117 5.3.1 Umweltschutz 118 5.3.2 Gesundheitsschutz 136 5.3.3 Versorgungssicherheit 140 5.3.4 Wirtschaftliche Aspekte 157 5.3.5 Soziale Aspekte 172 5.3.6 Zusammenfassung 179 5.3.7 Dezentralisierung und Nachhaltigkeit 185 6. Ergebnisworkshop 187 6.1 Ansatz 187 6.2 Durchführung 187 6.3 Ergebnisse 189 6.3.1 Stärken und Schwächen der Szenarien je Zielbereich 188		3.2	Auswertung	87
4.1.1 Durchführung 92 4.1.1 Ansatz 92 4.1.2 Teilnehmer 93 4.1.3 Vorgehen 94 4.2 Auswertung 95 4.3 Ergebnisse 96 4.3.1 Relative Gewichte der Zielkriterien 96 4.3.2 Bewertungsprofile der Befragten 107 5.1 Impact-Analyse 110 5.1 Durchführung 110 5.1.2 Teilnehmer 110 5.1.2 Teilnehmer 110 5.1.3 Vorgehen 111 5.2 Auswertung 112 5.3 Ergebnisse 117 5.3.1 Umweltschutz 118 5.3.2 Gesundheitsschutz 136 5.3.3 Versorgungssicherheit 140 5.3.4 Wirtschaftliche Aspekte 157 5.3.5 Soziale Aspekte 172 5.3.6 Zusammenfassung 179 5.3.7 Dezentralisierung und Nachhaltligkeit 186 6. Ergebniswerkshop 187 6.1 Ansatz 187 6.2 Durchführung 187 6.3.1 Stärken und Schwächen der Szenarien je Zielbereich 189 6.3.2 Gewichtungen und ihre Begründungen 196 </th <th></th> <th>3.3</th> <th>Ergebnisse</th> <th>87</th>		3.3	Ergebnisse	87
4.1.1 Ansatz. 92 4.1.2 Teilnehmer. 93 4.1.3 Vorgehen 94 4.2 Auswertung. 95 4.3 Ergebnisse. 96 4.3.1 Relative Gewichte der Zielkriterien. 96 4.3.2 Bewertungsprofile der Befragten. 107 5. Impact-Analyse. 110 5.1 Durchführung. 110 5.1.1 Ansatz. 110 5.1.2 Teilnehmer. 110 5.1.3 Vorgehen. 111 5.2 Auswertung. 112 5.3 Ergebnisse. 117 5.3.1 Umweltschutz. 118 5.3.2 Gesundheitsschutz. 136 5.3.3 Versorgungssicherheit. 140 5.3.4 Wirtschaftliche Aspekte. 157 5.3.5 Soziale Aspekte. 172 5.3.6 Zusammenfassung. 172 5.3.7 Dezentralisierung und Nachhaltigkeit. 185 6. Ergebniswerkshop. 187 6.1 Ansatz. 187 6.2 Durchführung. 187 6.3 Ergebnisse. 189 6.3.1 Stärken und Schwächen der Szenarien je Zielbereich. 189 6.3.2 Gewichtungen und ihre Begründungen. <td>4.</td> <td>Gev</td> <td>vichtung der Ziele</td> <td>92</td>	4.	Gev	vichtung der Ziele	92
4.1.2 Teilnehmer .93 4.1.3 Vorgehen .94 4.2 Auswertung .95 4.3 Ergebnisse .96 4.3.1 Relative Gewichte der Zielkriterien .96 4.3.2 Bewertungsprofile der Befragten .107 5. Impact-Analyse .110 5.1 Durchführung .110 5.1.1 Ansatz .110 5.1.2 Teilnehmer .110 5.1.3 Vorgehen .111 5.2 Auswertung .112 5.3 Ergebnisse .117 5.3.1 Umweltschutz .118 5.3.2 Gesundheitsschutz .136 5.3.3 Versorgungssicherheit .140 5.3.4 Wirtschaftliche Aspekte .157 5.3.5 Soziale Aspekte .172 5.3.6 Zusammenfassung .179 5.3.7 Dezentralisierung und Nachhaltigkeit .185 6. Ergebnisworkshop .187 6.1 Ansatz .187 6.2 Durchführung .187 6.3.1 Stärken und Schwächen der Szenarien je Zielbereich .189 6.3.2 Gewichtungen und ihre Begründungen .194 6.3.3 Rangfolge der Stärken und Schwächen der Szenarien in Zielbereich <t< th=""><td></td><td>4.1</td><td>Durchführung</td><td>92</td></t<>		4.1	Durchführung	92
4.1.3 Vorgehen .94 4.2 Auswertung .95 4.3 Ergebnisse .96 4.3.1 Relative Gewichte der Zielkriterien .96 4.3.2 Bewertungsprofile der Befragten .107 5. Impact-Analyse .110 5.1 Durchführung .110 5.1.1 Ansatz .110 5.1.2 Teilnehmer .110 5.1.3 Vorgehen .111 5.2 Auswertung .112 5.3 Ergebnisse .117 5.3.1 Umweltschutz .118 5.3.2 Gesundheitsschutz .136 5.3.3 Versorgungssicherheit .140 5.3.4 Wirtschaftliche Aspekte .157 5.3.5 Soziale Aspekte .172 5.3.6 Zusammenfassung .179 5.3.7 Dezentralisierung und Nachhaltigkeit .185 6. Ergebnisworkshop .187 6.1 Ansatz .187 6.2 Durchführung .187 6.3.1 Stärken und Schwächen der Szenarien je Zielbereich .189 6.3.2 Gewichtungen und ihre Begründungen .194 6.3.3 Rangfolge der Stärken und Schwächen der Szenarien je Zielbereich .189 6.3.5 Präferenzen für die Zuk			4.1.1 Ansatz	92
4.2 Auswertung .95 4.3 Ergebnisse .96 4.3.1 Relative Gewichte der Zielkriterien .96 4.3.2 Bewertungsprofile der Befragten .107 5. Impact-Analyse .110 5.1 Durchführung .110 5.1.2 Teilnehmer .110 5.1.2 Togehen .111 5.2 Auswertung .112 5.3 Ergebnisse .117 5.3.1 Umweltschutz .118 5.3.2 Gesundheitsschutz .136 5.3.3 Versorgungssicherheit .140 5.3.4 Wirtschaftliche Aspekte .157 5.3.5 Soziale Aspekte .172 5.3.6 Zusammenfassung .179 5.3.7 Dezentralisierung und Nachhaltigkeit .185 6. Ergebnisworkshop .187 6.1 Ansatz .187 6.2 Durchführung .187 6.3.1 Stärken und Schwächen der Szenarien je Zielbereich .188 6.3.2 Gewichtungen und ihre Begründungen .194 6.3.4 Stärken und Schwächen im Ergebnisworkshop im Vergleich zur Impact-Analyse .196 6.3.5 Präferenzen für die Zukunftsszenarien .204 6.3.6 Stellgrößen der Szenarien zu mehr Nachhaltigkeit <td></td> <td></td> <td>4.1.2 Teilnehmer</td> <td>93</td>			4.1.2 Teilnehmer	93
4.3.1 Relative Gewichte der Zielkriterien. .96 4.3.2 Bewertungsprofile der Befragten. .107 5. Impact-Analyse .110 5.1 Durchführung .110 5.1.1 Ansatz .110 5.1.2 Teilnehmer .110 5.1.3 Vorgehen .111 5.2 Auswertung .112 5.3 Ergebnisse .117 5.3.1 Umweltschutz .118 5.3.2 Gesundheitsschutz .136 5.3.3 Versorgungssicherheit .140 5.3.4 Wirtschaftliche Aspekte .157 5.3.5 Soziale Aspekte .172 5.3.6 Zusammenfassung .179 5.3.7 Dezentralisierung und Nachhaltigkeit .185 6. Ergebnisworkshop .187 6.1 Ansatz .187 6.2 Durchführung .187 6.3 Ergebnisse .189 6.3.1 Stärken und Schwächen der Szenarien je Zielbereich .189 6.3.2 Gewichtungen und ihre Begründungen .194 6.3.3 Rangfolge der Stärken und Schwächen der Szenarien .196 6.3.4 Stärken und Schwächen im Ergebnisworkshop im Vergleich zur Impact-Analyse .198 6.3.5 Präferenzen für die Zukunftsszenarien			4.1.3 Vorgehen	94
4.3.1 Relative Gewichte der Zielkriterien. .96 4.3.2 Bewertungsprofile der Befragten. .107 5. Impact-Analyse. .110 5.1 Durchführung .110 5.1.1 Ansatz. .110 5.1.2 Teilnehmer .110 5.1.3 Vorgehen .111 5.2 Auswertung .112 5.3 Ergebnisse .117 5.3.1 Umweltschutz .118 5.3.2 Gesundheitsschutz .136 5.3.3 Versorgungssicherheit .140 5.3.4 Wirtschaftliche Aspekte .157 5.3.5 Soziale Aspekte .172 5.3.6 Zusammenfassung .179 5.3.7 Dezentralisierung und Nachhaltigkeit .185 6. Ergebnisworkshop .187 6.1 Ansatz .187 6.2 Durchführung .187 6.3 Ergebnisse .189 6.3.1 Stärken und Schwächen der Szenarien je Zielbereich .189 6.3.2 Gewichtungen und ihre Begründungen .194 6.3.3 Rangfolge der Stärken und Schwächen der Szenarien .196 6.3.4 Stärken und Schwächen im Ergebnisworkshop im Vergleich zur Impact-Analyse .198 6.3.5 Präferenzen für die Zukunftsszenari		4.2	Auswertung	95
4.3.2 Bewertungsprofile der Befragten. 107 5. Impact-Analyse 110 5.1 Durchführung 110 5.1.1 Ansatz 110 5.1.2 Teilnehmer 110 5.1.3 Vorgehen 111 5.2 Auswertung 112 5.3 Ergebnisse 117 5.3.1 Umweltschutz 118 5.3.2 Gesundheitsschutz 136 5.3.3 Versorgungssicherheit 140 5.3.4 Wirtschaftliche Aspekte 157 5.3.5 Soziale Aspekte 172 5.3.6 Zusammenfassung 179 5.3.7 Dezentralisierung und Nachhaltigkeit 185 6. Ergebnisworkshop 187 6.1 Ansatz 187 6.2 Durchführung 187 6.3 Ergebnisse 189 6.3.1 Stärken und Schwächen der Szenarien je Zielbereich 189 6.3.2 Gewichtungen und ihre Begründungen 194 6.3.3 Rangfolge der Stärken und Schwächen der Szenarien 196 6.3.4 Stärken und Schwächen im Ergebnisworkshop im Vergleich zur Impact-Analyse 198 6.3.5 Präferenzen für die Zukunftsszenarien 204 6.3.6 Stellgrößen der Szenarien zu mehr Nachhaltigkeit		4.3	Ergebnisse	96
5. Impact-Analyse 110 5.1 Durchführung 110 5.1.1 Ansatz 110 5.1.2 Teilnehmer 110 5.1.3 Vorgehen 111 5.2 Auswertung 112 5.3 Ergebnisse 117 5.3.1 Umweltschutz 118 5.3.2 Gesundheitsschutz 136 5.3.3 Versorgungssicherheit 140 5.3.4 Wirtschaftliche Aspekte 157 5.3.5 Soziale Aspekte 172 5.3.6 Zusammenfassung 179 5.3.7 Dezentralisierung und Nachhaltigkeit 185 6. Ergebnisworkshop 187 6.1 Ansatz 187 6.2 Durchführung 187 6.3 Ergebnisse 189 6.3.1 Stärken und Schwächen der Szenarien je Zielbereich 189 6.3.2 Gewichtungen und ihre Begründungen 194 6.3.3 Rangfolge der Stärken und Schwächen der Szenarien 196 6.3.4 Stärken und Schwächen im Ergebnisworkshop im Vergleich zur Impact-Analyse 198 6.3.5 Präferenzen für die Zukunftsszenarien 204 7. Diskussion 204			4.3.1 Relative Gewichte der Zielkriterien	96
5.1 Durchführung 110 5.1.1 Ansatz 110 5.1.2 Teilnehmer 110 5.1.3 Vorgehen 111 5.2 Auswertung 112 5.3 Ergebnisse 117 5.3.1 Umweltschutz 118 5.3.2 Gesundheitsschutz 136 5.3.3 Versorgungssicherheit 140 5.3.4 Wirtschaftliche Aspekte 157 5.3.5 Soziale Aspekte 172 5.3.6 Zusammenfassung 179 5.3.7 Dezentralisierung und Nachhaltligkeit 185 6. Ergebnisworkshop 187 6.1 Ansatz 187 6.2 Durchführung 187 6.3 Ergebnisse 189 6.3.1 Stärken und Schwächen der Szenarien je Zielbereich 189 6.3.2 Gewichtungen und ihre Begründungen 194 6.3.3 Rangfolge der Stärken und Schwächen der Szenarien 196 6.3.4 Stärken und Schwächen im Ergebnisworkshop im Vergleich zur Impact-Analyse 198 6.3.5 Präferenzen für die Zukunftsszenarien 204 6.3.6 Stellgrößen der Szenarien zu mehr Nachhaltigkeit 204 7. Diskussion 206			4.3.2 Bewertungsprofile der Befragten	107
5.1.1 Ansatz 110 5.1.2 Teilnehmer 110 5.1.3 Vorgehen 111 5.2 Auswertung 112 5.3 Ergebnisse 117 5.3.1 Umweltschutz 118 5.3.2 Gesundheitsschutz 136 5.3.3 Versorgungssicherheit 140 5.3.4 Wirtschaftliche Aspekte 157 5.3.5 Soziale Aspekte 172 5.3.6 Zusammenfassung 179 5.3.7 Dezentralisierung und Nachhaltigkeit 185 6. Ergebnisworkshop 187 6.1 Ansatz 187 6.2 Durchführung 187 6.3 Ergebnisse 189 6.3.1 Stärken und Schwächen der Szenarien je Zielbereich 189 6.3.2 Gewichtungen und ihre Begründungen 194 6.3.4 Stärken und Schwächen im Ergebnisworkshop im Vergleich zur Impact-Analyse 196 6.3.5 Präferenzen für die Zukunftsszenarien 204 6.3.6 Stellgrößen der Szenarien zu mehr Nachhaltigkeit 204 7. Diskussion 206	5.	Imp	act-Analyse	110
5.1.2 Teilnehmer 110 5.1.3 Vorgehen 111 5.2 Auswertung 112 5.3 Ergebnisse 117 5.3.1 Umweltschutz 118 5.3.2 Gesundheitsschutz 136 5.3.3 Versorgungssicherheit 140 5.3.4 Wirtschaftliche Aspekte 157 5.3.5 Soziale Aspekte 172 5.3.6 Zusammenfassung 179 5.3.7 Dezentralisierung und Nachhaltigkeit 185 6. Ergebnisworkshop 187 6.1 Ansatz 187 6.2 Durchführung 187 6.3 Ergebnisse 189 6.3.1 Stärken und Schwächen der Szenarien je Zielbereich 189 6.3.2 Gewichtungen und ihre Begründungen 194 6.3.3 Rangfolge der Stärken und Schwächen der Szenarien 196 6.3.4 Stärken und Schwächen im Ergebnisworkshop im Vergleich zur Impact-Analyse 198 6.3.5 Präferenzen für die Zukunftsszenarien 204 6.3.6 Stellgrößen der Szenarien zu mehr Nachhaltigkeit 204 7. Diskussion 206		5.1	Durchführung	110
5.1.3 Vorgehen 111 5.2 Auswertung 112 5.3 Ergebnisse 117 5.3.1 Umweltschutz 118 5.3.2 Gesundheitsschutz 136 5.3.3 Versorgungssicherheit 140 5.3.4 Wirtschaftliche Aspekte 157 5.3.5 Soziale Aspekte 172 5.3.6 Zusammenfassung 179 5.3.7 Dezentralisierung und Nachhaltigkeit 185 6. Ergebnisworkshop 187 6.1 Ansatz 187 6.2 Durchführung 187 6.3 Ergebnisse 189 6.3.1 Stärken und Schwächen der Szenarien je Zielbereich 189 6.3.2 Gewichtungen und ihre Begründungen 194 6.3.3 Rangfolge der Stärken und Schwächen der Szenarien 196 6.3.4 Stärken und Schwächen im Ergebnisworkshop im Vergleich zur Impact-Analyse 198 6.3.5 Präferenzen für die Zukunftsszenarien 204 6.3.6 Stellgrößen der Szenarien zu mehr Nachhaltigkeit 204 7. Diskussion 206			5.1.1 Ansatz	110
5.2 Auswertung 112 5.3 Ergebnisse 117 5.3.1 Umweltschutz 118 5.3.2 Gesundheitsschutz 136 5.3.3 Versorgungssicherheit 140 5.3.4 Wirtschaftliche Aspekte 157 5.3.5 Soziale Aspekte 172 5.3.6 Zusammenfassung 179 5.3.7 Dezentralisierung und Nachhaltigkeit 185 6. Ergebnisworkshop 187 6.1 Ansatz 187 6.2 Durchführung 187 6.3 Ergebnisse 189 6.3.1 Stärken und Schwächen der Szenarien je Zielbereich 189 6.3.2 Gewichtungen und ihre Begründungen 194 6.3.3 Rangfolge der Stärken und Schwächen der Szenarien 196 6.3.4 Stärken und Schwächen im Ergebnisworkshop im Vergleich zur Impact-Analyse 198 6.3.5 Präferenzen für die Zukunftsszenarien 204 6.3.6 Stellgrößen der Szenarien zu mehr Nachhaltigkeit 204 7. Diskussion 206			5.1.2 Teilnehmer	110
5.3 Ergebnisse. 117 5.3.1 Umweltschutz 118 5.3.2 Gesundheitsschutz 136 5.3.3 Versorgungssicherheit 140 5.3.4 Wirtschaftliche Aspekte 157 5.3.5 Soziale Aspekte 172 5.3.6 Zusammenfassung 179 5.3.7 Dezentralisierung und Nachhaltigkeit 185 6. Ergebnisworkshop 187 6.1 Ansatz 187 6.2 Durchführung 187 6.3 Ergebnisse 189 6.3.1 Stärken und Schwächen der Szenarien je Zielbereich 189 6.3.2 Gewichtungen und ihre Begründungen 194 6.3.3 Rangfolge der Stärken und Schwächen der Szenarien 196 6.3.4 Stärken und Schwächen im Ergebnisworkshop im Vergleich zur Impact-Analyse 198 6.3.5 Präferenzen für die Zukunftsszenarien 204 6.3.6 Stellgrößen der Szenarien zu mehr Nachhaltigkeit 204 7. Diskussion 206			-	
5.3.1 Umweltschutz .136 5.3.2 Gesundheitsschutz .136 5.3.3 Versorgungssicherheit .140 5.3.4 Wirtschaftliche Aspekte .157 5.3.5 Soziale Aspekte .172 5.3.6 Zusammenfassung .179 5.3.7 Dezentralisierung und Nachhaltigkeit .185 6. Ergebnisworkshop .187 6.1 Ansatz .187 6.2 Durchführung .187 6.3 Ergebnisse .189 6.3.1 Stärken und Schwächen der Szenarien je Zielbereich .189 6.3.2 Gewichtungen und ihre Begründungen .194 6.3.3 Rangfolge der Stärken und Schwächen der Szenarien .196 6.3.4 Stärken und Schwächen im Ergebnisworkshop im Vergleich zur Impact-Analyse .198 6.3.5 Präferenzen für die Zukunftsszenarien .204 6.3.6 Stellgrößen der Szenarien zu mehr Nachhaltigkeit .204 7. Diskussion .206		5.2	Auswertung	112
5.3.2 Gesundheitsschutz 136 5.3.3 Versorgungssicherheit 140 5.3.4 Wirtschaftliche Aspekte 157 5.3.5 Soziale Aspekte 172 5.3.6 Zusammenfassung 179 5.3.7 Dezentralisierung und Nachhaltigkeit 185 6. Ergebnisworkshop 187 6.1 Ansatz 187 6.2 Durchführung 187 6.3 Ergebnisse 189 6.3.1 Stärken und Schwächen der Szenarien je Zielbereich 189 6.3.2 Gewichtungen und ihre Begründungen 194 6.3.3 Rangfolge der Stärken und Schwächen der Szenarien 196 6.3.4 Stärken und Schwächen im Ergebnisworkshop im Vergleich zur Impact-Analyse 198 6.3.5 Präferenzen für die Zukunftsszenarien 204 6.3.6 Stellgrößen der Szenarien zu mehr Nachhaltigkeit 204 7. Diskussion 206		5.3		
5.3.3 Versorgungssicherheit 140 5.3.4 Wirtschaftliche Aspekte 157 5.3.5 Soziale Aspekte 172 5.3.6 Zusammenfassung 179 5.3.7 Dezentralisierung und Nachhaltigkeit 185 6. Ergebnisworkshop 187 6.1 Ansatz 187 6.2 Durchführung 187 6.3 Ergebnisse 189 6.3.1 Stärken und Schwächen der Szenarien je Zielbereich 189 6.3.2 Gewichtungen und ihre Begründungen 194 6.3.3 Rangfolge der Stärken und Schwächen der Szenarien 196 6.3.4 Stärken und Schwächen im Ergebnisworkshop im Vergleich zur Impact-Analyse 198 6.3.5 Präferenzen für die Zukunftsszenarien 204 6.3.6 Stellgrößen der Szenarien zu mehr Nachhaltigkeit 204 7. Diskussion 206				
5.3.4 Wirtschaftliche Aspekte 157 5.3.5 Soziale Aspekte 172 5.3.6 Zusammenfassung 179 5.3.7 Dezentralisierung und Nachhaltigkeit 185 6. Ergebnisworkshop 187 6.1 Ansatz 187 6.2 Durchführung 187 6.3 Ergebnisse 189 6.3.1 Stärken und Schwächen der Szenarien je Zielbereich 189 6.3.2 Gewichtungen und ihre Begründungen 194 6.3.3 Rangfolge der Stärken und Schwächen der Szenarien 196 6.3.4 Stärken und Schwächen im Ergebnisworkshop im Vergleich zur Impact-Analyse 198 6.3.5 Präferenzen für die Zukunftsszenarien 204 6.3.6 Stellgrößen der Szenarien zu mehr Nachhaltigkeit 204 7. Diskussion 206			5.3.2 Gesundheitsschutz	136
5.3.5 Soziale Aspekte 172 5.3.6 Zusammenfassung 179 5.3.7 Dezentralisierung und Nachhaltigkeit 185 6. Ergebnisworkshop 187 6.1 Ansatz 187 6.2 Durchführung 187 6.3 Ergebnisse 189 6.3.1 Stärken und Schwächen der Szenarien je Zielbereich 189 6.3.2 Gewichtungen und ihre Begründungen 194 6.3.3 Rangfolge der Stärken und Schwächen der Szenarien 196 6.3.4 Stärken und Schwächen im Ergebnisworkshop im Vergleich zur Impact-Analyse 198 6.3.5 Präferenzen für die Zukunftsszenarien 204 6.3.6 Stellgrößen der Szenarien zu mehr Nachhaltigkeit 204 7. Diskussion 206			5.3.3 Versorgungssicherheit	140
5.3.6 Zusammenfassung			5.3.4 Wirtschaftliche Aspekte	157
5.3.7 Dezentralisierung und Nachhaltigkeit			·	
6. Ergebnisworkshop1876.1 Ansatz1876.2 Durchführung1876.3 Ergebnisse1896.3.1 Stärken und Schwächen der Szenarien je Zielbereich1896.3.2 Gewichtungen und ihre Begründungen1946.3.3 Rangfolge der Stärken und Schwächen der Szenarien1966.3.4 Stärken und Schwächen im Ergebnisworkshop im Vergleich zur Impact-Analyse1986.3.5 Präferenzen für die Zukunftsszenarien2046.3.6 Stellgrößen der Szenarien zu mehr Nachhaltigkeit2047. Diskussion206			5.3.6 Zusammenfassung	179
6.1 Ansatz			5.3.7 Dezentralisierung und Nachhaltigkeit	185
6.2 Durchführung1876.3 Ergebnisse1896.3.1 Stärken und Schwächen der Szenarien je Zielbereich1896.3.2 Gewichtungen und ihre Begründungen1946.3.3 Rangfolge der Stärken und Schwächen der Szenarien1966.3.4 Stärken und Schwächen im Ergebnisworkshop im Vergleich zur Impact-Analyse1986.3.5 Präferenzen für die Zukunftsszenarien2046.3.6 Stellgrößen der Szenarien zu mehr Nachhaltigkeit2047. Diskussion206	6.	Erg	ebnisworkshop	187
6.3 Ergebnisse		6.1	Ansatz	187
6.3.1 Stärken und Schwächen der Szenarien je Zielbereich		6.2	Durchführung	187
6.3.2 Gewichtungen und ihre Begründungen		6.3	-	
6.3.3 Rangfolge der Stärken und Schwächen der Szenarien			•	
6.3.4 Stärken und Schwächen im Ergebnisworkshop im Vergleich zur Impact- Analyse			6.3.2 Gewichtungen und ihre Begründungen	194
Analyse			6.3.3 Rangfolge der Stärken und Schwächen der Szenarien	196
6.3.6 Stellgrößen der Szenarien zu mehr Nachhaltigkeit				198
7. Diskussion			6.3.5 Präferenzen für die Zukunftsszenarien	204
			6.3.6 Stellgrößen der Szenarien zu mehr Nachhaltigkeit	204
Literatur214	7.	Disl	kussion	206
	Lit	terat	tur	214

Anhang:

A.1 Tabellarische Darstellung der Szenarien	228
A.2 Beschreibung der Ziele	234
A.2.1 Umweltschutz	234
A.2.2 Gesundheitsschutz	236
A.2.3 Versorgungssicherheit	237
A.2.4 Wirtschaftliche Aspekte	238
A.2.5 Soziale Aspekte	240
A.3 Synthesepapier (Zusammenstellung der Einschätzungen der Experten)	243
A.3.1 Umweltschutz	243
A.3.2 Gesundheitsschutz	257
A.3.3 Versorgungssicherheit	261
A.3.4 Wirtschaftliche Aspekte	278
A.3.5 Soziale Aspekte	293